

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

**Αρ. Παραπόνων: 56/2022
57/2022**

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

Ι. Μ.

Παραπονούμενος

-και-

Π. Π.

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ Κ., Π. ΔΕΠΕ

Καθ' ών το Παράπνο

Ημερομηνία: 23/09/2022

Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας [] για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον των Καθ' ών το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Ο Παραπονούμενος στις [] προχώρησε στην καταχώρηση καταγγελίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων εναντίον των Καθ' ων το Παράπνο υποστηρίζοντας ότι διέπραξαν πειθαρχικά και/ή ποινικά αδικήματα και/ή είχαν συμπεριφορά ασυμβίβαστη με το επάγγελμα του δικηγόρου.

Συγκεκριμένα ο Παραπονούμενος αναφέρει ότι κατά και/ή περί τις [] προχώρησε στην εκπόνηση εκτιμήσεων για ακίνητο το οποίο αφορούσε πελάτη των Καθ' ων το Παράπνο και ως αμοιβή συμφωνήθηκε ποσοστό 15% επί των αποζημιώσεων που θα ελάμβαναν από την Κυπριακή Δημοκρατία ένεκα ρυμοτομίας. Περαιτέρω ο Παραπονούμενος αναφέρει ότι το εν ποσό αποζημίωσης υπολογίστηκε περί τις €300.000,00.-.

Περαιτέρω ο Παραπονούμενος αναφέρει ότι ενώ στα αρχικά στάδια της υπόθεσης είχε τακτική επικοινωνία με τους Καθ' ων το Παράπνο, εντούτοις στην συνέχεια δεν του δίνονταν στοιχεία ή πληροφορίες παρά την επιμονή του προς τούτο και τον απέφευγαν σκοπίμως και ένεκα της συμπεριφοράς τους απώλεσε την ως άνω αναφερόμενη αμοιβή του ενώ θεωρεί ότι οι Καθ' ων το Παράπνο χρησιμοποίησαν τις εκτιμήσεις που έκανε για αποκόμιση ιδίου οφέλους.

Απάντηση των Καθ' ων το Παράπνο ημερ. []

Προς απάντηση των όσων αναφέρονται στην καταγγελία του Παραπονούμενου, οι Καθ' ων το Παράπνο κατέθεσαν τις απόψεις και/ή θέσεις και/ή γεγονότα από την πλευρά τους επισυνάπτοντας τεκμήρια προς επιβεβαίωση των λεγομένων τους.

Οι Καθ' ων το Παράπνο αναφέρουν ότι ο Παραπονούμενος προβαίνει στην παρούσα καταγγελία ένεκα οικονομικών διαφορών που έχει με τους πελάτες τους για την οποία ουδεμία σχέση έχουν.

Περαιτέρω αναφέρουν ότι εκείνοι διορίστηκαν κατά και/ή περί το 2016 όπως λάβουν δικαστικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με ένα ζήτημα που είχαν σε ακίνητο τους για το οποίο εκτιμητής ήταν ο Παραπονούμενος. Αναφέρουν δε ότι η αγωγή εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας κινήθηκε κανονικά στις [] στο Ε.Δ. Λεμεσού και η εν λόγω αγωγή αποσύρθηκε κατά την [] μετά από διευθέτηση της υπόθεσης και κατόπιν οδηγιών των εντολέων τους.

Αναφορικά με την αμοιβή του Παραπονούμενου αναφέρουν ότι μεταξύ των εντολέων τους και του Παραπονούμενου υπογράφηκε συμφωνία (**Παράρτημα Α** της Απάντησης) όπου ως αμοιβή του Παραπονούμενου καθορίστηκε ποσοστό ύψους 5% επί του τελικού ποσού που θα καταβληθεί ως αποζημιώσεις πλέον ΦΠΑ και ότι σε περίπτωση που δεν εκδικαστεί η εν λόγω υπόθεση θα πρέπει να του καταβληθεί ποσό ύψους €1.000,00.- προς πλήρη εξόφληση. Περαιτέρω αναφέρουν ότι ουδέποτε συζητήθηκε οτιδήποτε άλλο σε σχέση με την αμοιβή του πέραν της εν λόγω συμφωνίας.

Πέραν των ως άνω οι Καθ' ων το Παράπνο δεν αποδέχονται τις θέσεις του Παραπονούμενου, αναφέρουν ότι ενέργησαν σύμφωνα με τις οδηγίες των εντολέων τους στο χειρισμό της υπόθεσης τους ενώ ουδέποτε διέπραξαν οιονδήποτε ποινικό και/ή πειθαρχικό παράπτωμα.

Εξέταση Παραπόνου

Έχουμε προχωρήσει στην εξέταση της καταγγελίας του Παραπονομένου λαμβάνοντας υπόψη τόσο το σύνολο των γεγονότων που τέθηκαν ενώπιον μας, με βάση την καταγγελία του Παραπονούμενου και την απάντηση των Καθ' ων το Παράπονο, όσο και από το μαρτυρικό υλικό που τέθηκε από την κάθε πλευρά προς υποστήριξη των ισχυρισμών της.

1. Σε σχέση με την αμοιβή του Παραπονούμενου.

Είναι ο ισχυρισμός του Παραπονούμενου ότι κατά και/ή περί τις [] προχώρησε στην εκπόνηση εκτιμήσεων για ακίνητο που αφορούσε πελάτη των Καθ' ων το Παράπονο και ως αμοιβή συμφωνήθηκε ποσοστό 15% επί των αποζημιώσεων που θα ελάμβαναν από την Κυπριακή Δημοκρατία ένεκα ρυμοτομίας. Περαιτέρω ο Παραπονούμενος αναφέρει ότι το εν λόγω ποσό υπολογίστηκε περί τις €300.000,00.-

Οι Καθ' ων το Παράπονο δεν αρνούνται το εν λόγω γεγονός, ότι δηλαδή συμφωνήθηκε αμοιβή, ωστόσο αναφέρουν ότι ως αμοιβή του Παραπονούμενου καθορίστηκε ποσοστό ύψους 5% επί του τελικού ποσού που θα καταβληθεί ως αποζημιώσεις πλέον ΦΠΑ και ότι σε περίπτωση που δεν εκδικαστεί η εν λόγω υπόθεση θα πρέπει να του καταβληθεί ποσό ύψους €1.000,00.- προς πλήρη εξόφληση. Προς τούτο επισύναψαν ως Παράρτημα την εν λόγω συμφωνία.

Αναφορικά με το θέμα της αμοιβής κρίνουμε ότι η παρούσα διαδικασία ουδεμία σχέση έχει με την οιονδήποτε αμοιβή έχει να λαμβάνει οιονδήποτε άτομο από πελάτη δικηγόρου δυνάμει συμφωνίας.

Η συμφωνία αμοιβής συνάφθηκε μεταξύ του Παραπονούμενου και τρίτου προσώπου και ουδεμία σχέση φαίνεται να έχουν οι Καθ' ων το Παράπονο. Ως εκ τούτου και εις περίπτωση που ο Παραπονούμενος θεωρεί ότι η εν λόγω συμφωνία διαρρήχθηκε παράνομα και/ή δεν τηρήθηκε, έχει την δυνατότητα να κινηθεί νομικά και/ή δικαστικώς για την είσπραξη της συμφωνηθείσας αμοιβής και/ή αποζημιώσεων για παράβαση συμφωνίας από τα άτομα τα οποία συμβλήθηκε.

Περαιτέρω η απόσυρση της αγωγής που καταχωρήθηκε στο Ε.Δ. Λεμεσού από τους Καθ' ων το Παράπονο έγινε κατόπιν οδηγιών των εντολέων τους και ως εκ τούτου δεν προκύπτει οιονδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα με την εν λόγω ενέργεια.

2. Μη ενημέρωση του Παραπονούμενου για την εξέλιξη της υπόθεσης.

Ο Παραπονούμενος με την καταγγελία του αναφέρει ότι ενώ στα αρχικά στάδια της υπόθεσης είχε τακτική επικοινωνία με τους Καθ' ων το Παράπνο, εντούτοις στην συνέχεια δεν του δίνονταν στοιχεία ή πληροφορίες παρά την επιμονή του προς τούτο και τον απέφευγαν σκοπίμως. Θεωρεί την εν λόγω συμπεριφορά των Καθ' ων το Παράπνο απαράδεκτη και μη σύμφωνη με τους Κανόνες Δεοντολογίας.

Οι Καθ' ων το Παράπνο αναφέρουν με την σειρά τους ότι ουδεμία υποχρέωση είχαν να ενημερώνουν τον Παραπονούμενο, ωστόσο ουδέποτε αρνήθηκαν να μιλήσουν μαζί του για τα ζητήματα της υπόθεσης. Περαιτέρω αναφέρουν ότι έτυχε αρκετές φορές να συζητήσουν τα ζητήματα της υπόθεσης σε τυχαίες συναντήσεις που είχαν στο Ε.Δ. Λεμεσού αλλά και στο Κτηματολόγιο.

Είναι η άποψη μας ότι οι Καθ' ων το Παράπνο ουδεμία υποχρέωση είχαν να ενημερώνουν τον Παραπονούμενο για την πορεία της υπόθεσης τρίτων ατόμων ακόμη και αν ο Παραπονούμενος είχε ετοιμάσει εκθέσεις εκτίμησης για τα ακίνητα των πελατών των Καθ' ων το Παράπνο.

Οι Καθ' ων το Παράπνο είχαν υποχρεώσει όπως ενημερώνουν κατάλληλα τους εντολείς τους και μόνο για την πορεία της υπόθεσης τους αφού από εκείνους λάμβαναν οδηγίες σε σχέση με την προώθηση της υπόθεσης ενώπιον του Δικαστηρίου. Ο Παραπονούμενος ενεργούσε στην προκειμένη περίπτωση ως «εμπειρογνώμονας» που πιθανόν να έδινε μαρτυρία προς όφελος των Εναγόντων, αν ακουγόταν η εν λόγω υπόθεση, ωστόσο αυτό σε καμία περίπτωση δεν γεννά υποχρέωση των Καθ' ων το Παράπνο όπως τον ενημερώνουν για την πορεία και/ή εξέλιξη της υπόθεσης.

Αναφορικά και σε σχέση με τους ισχυρισμούς του Παραπονούμενου περί απρεπούς και/ή εριστικής και/ή επιθετικής συμπεριφοράς εκ μέρους των Καθ' ων το Παράπνο από τα όσα τέθηκαν ενώπιον μας δεν προκύπτει οιονδήποτε τέτοιο και οι εν λόγω ισχυρισμοί παρέμειναν γενικοί και/ή αόριστοι και/ή μετέωροι.

Κατάληξη

Από τα όσα αναφέρονται ανωτέρω και ως προκύπτει από την εξέταση τόσο της καταγγελίας του Παραπονούμενου όσο και της απάντησης των Καθ' ων το Παράπνο, είναι η θέση μας, έχοντας υπόψη βέβαια ότι σκοπός είναι η πλήρης διαφάνεια καθώς και εξέταση των παραπόνων, ότι δεν προκύπτει οιονδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα από τους Καθ' ων το Παράπνο για γεγονότα τα οποία αναφέρει ο Παραπονούμενος.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον των Καθ' ων το Παράπνο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....